

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Палаш Светланы Витальевны на тему:
«Стратегические ориентиры и эффективность реализации структурной
промышленной политики», представленной на соискание ученой степени
доктора экономических наук по специальности 08.00.05 «Экономика и
управление народным хозяйством»; специализация: «Экономика, организа-
ция и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышлен-
ность»

Актуальность темы диссертации обуславливается необходимостью совершенствования методологических основ и научно-методического обеспечения государственной промышленной и структурной политики; определения ее стратегических ориентиров, а также методологии оценки ее эффективности. Промышленная политика, направленная на осуществление структурных изменений в экономике и в промышленности, в частности, формируется, в том числе, с использованием инструментов стратегического планирования. Таким образом, на результатах и эффективности промышленной и структурной политики сказываются не только собственные проблемы ее формирования и реализации, но также и более общие проблемы государственной политики в сфере стратегического планирования. Следует отметить, что для практики социально-экономического стратегирования в Российской Федерации в настоящее время характерны признаки слабой согласованности основных составляющих и даже явной фрагментарности. Однако этот факт не может быть объяснен только причинами правового характера и требует обращения к различным факторам экономического, институционального, социально-политического и иного характера. Это также касается широкого круга вопросов правового, методического, институционального, информационного и экономического обеспечения формирования и реализации стратегий социально-экономического развития, в т.ч. в сфере промышленности.

Как показывает автореферат, сильной стороной диссертационной работы С.В. Палаш является включение вышеназванных факторов в разработанную соискателем концепцию и в методический инструментарий системной оценки эффективности государственной структурной промышленной политики. Речь идет о модели, объединяющей методики оценки эффективности различных инструментов реализации структурной промышленной политики в России, таких как: государственные программы развития промышленности, планы импортозамещения и государственные институты развития. Теоретически обоснованные методологические положения и методические подходы, имеющиеся в работе С.В.Палаш, обладают несомненной научной новизной.

Отличием методологических положений, содержащихся в авторской концепции оценки эффективности реализации структурной промышленной политики, выступает следующее. Это формирование данной концепции на основе взаимосвязанного развития и использования структурно-функционального, институционального теоретических подходов и неоклассического синтеза на базе системного подхода; направленность на обеспечение непротиворечивости стратегического целеполагания структурной промышленной политики; системность «образа будущего» промышленного комплекса; учет характера взаимодействий в системе структурной промышленной политики; представление структурной такой политики в виде ее декомпозиции на подсистемы средового, процессного, объектного и проектного типов в соответствии с методологией системной экономической теории.

Основными признаками актуальности и научной новизны разработанного соискателем инструментария системной оценки эффективности структурной промышленной политики являются следующие: 1) методологические положения и методические инструменты оценки эффективности разработаны как для этапа формирования, так и для этапа реализации структурной промышленной политики; 2) разработан и апробирован комплекс взаимосвязанных моделей и методик оценки экономических эффектов использования механизмов и инструментов, а также оценки эффективности деятельности участников реализации структурной промышленной политики.

Важным конструктивным отличием разработанного соискателем методического комплекса является учет характера распределения и перераспределения доходов между участниками реализации структурной промышленной политики; учет институциональных факторов (влияния институтов); учет полноты реализации функций в системе «промышленность – национальная экономика» и характера взаимодействий промышленности с внешней средой. При этом методические инструменты разработаны соискателем для разных типов экономических систем (объектов, проектов, процессов и пр.).

Автор диссертации вносит новые важные элементы в теорию управления структурными изменениями в промышленности. В этом направлении стоит выделить математическую модель экономических эффектов импортозамещения; методику оценки экономических эффектов государственных программ развития промышленности; методические инструменты оценки эффективности деятельности институтов развития по реализации структурной промышленной политики; методику оценки эффективности государственного управления структурными изменениями в промышленности. Вышеперечисленные составляющие определяют актуальность, научную новизну и теоретическую значимость диссертационного исследования С.В. Палаш.


Разработанный автором диссертации научно-методический инструментарий представляет также значительный научно-практический интерес и может быть использован органами государственного управления федерального и регионального уровней в ходе формирования и оценки эффективности реализации промышленной политики федерального и регионального уровней.

Наряду с достоинствами, в автореферате можно выделить и отдельные недостатки. Так, в тексте автореферата не показаны взаимосвязи между государственными программами Российской Федерации и национальными проектами; не названы проблемы таких взаимосвязей. В работе нет прямого указания на то, как характер названных выше взаимосвязей отражен или может быть отражен в разработанной автором концепции и методическом инструментарии системной оценки эффективности государственной структурной промышленной политики. Однако отмеченные недостатки не снижают общую высокую оценку данного диссертационного исследования, результаты которого обладают актуальностью, научной новизной, теоретической ценностью и высокой практической значимостью.

Диссертация, подготовленная Палаш С.В., является законченной научно-квалификационной работой, которая вносит вклад в решение научных проблем оценки эффективности структурной промышленной политики, являющихся составной частью теоретических и практических проблем, имеющих важное народно-хозяйственное значение. Это проблемы определения границ государственного вмешательства в экономику, в т.ч. в сферу промышленности; определения соотношения между протекционизмом и либерализацией в политике экономического регулирования.

В целом, судя по реферату, указанная диссертационная работа удовлетворяет требованиям ВАК Минобрнауки РФ; соответствует критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор - Палаш Светлана Витальевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности: 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (специализация – экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Главный научный сотрудник – Заведующий Центром
федеративных отношений и регионального развития
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт экономики Российской академии наук
Доктор экономических наук, профессор

 Бухвальд Евгений Моисеевич

117218, Россия, Москва, Нахимовский проспект, 32
Тел: 8 (499) 724-13-49; e-mail: buchvald@mail.ru

Подпись *Бухвальда Е.М.*
удостоверяется: Зав. канцелярией
Федерального государственного бюджетного
учреждения науки Института экономики
Российской академии наук



Директор-производитель *Л.И.И.*